

**О СОСТОЯНИИ ПРЕПОДАВАНИЯ
ПРОГРАММ ПО ТЕМАТИКЕ СЕМЬЕВЕДЕНИЯ
ДЛЯ ДОШКОЛЬНОГО, ШКОЛЬНОГО
И ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
в 2016/17 уч.г.**



Москва

2017

В 2016 году Российская Академия образования, при поддержке программы «Святость материнства» Фонда ап. Андрея Певозванного, провела мониторинг состояния дел по преподаванию курсов по основам семейной жизни в РФ.¹

Говоря о преподавании курсов по семейной тематике («семьеведение», «основы семейной жизни», «этика и психология семьи» и др.) важно иметь ввиду следующие обстоятельства. Во-первых, наряду с образовательным, есть ещё одно значимое направление, связанное с темой семьи — это просветительская деятельность, направленная на повышение уровня ценности семьи в общественном мнении, популяризации семейного образа жизни, семейных традиций и семейной сплочённости в глазах детей и их родителей. Просветительские проекты и программы, касающиеся темы семьи проводятся как на основе общественной инициативы, так и по инициативе местной власти, во многих случаях — совместно. Чаще всего — это не продолжительные по времени программы, а разовые мероприятия, приуроченные к событиям или памятным, праздничным дням, в связи с которыми уместно поднимать семейную тематику. Однако это направление деятельности, естественно, не было предметом мониторинга.

При этом следует отметить, что и в образовательных программах, на которые было направлено внимание мониторинга, в большей или в меньшей степени также обязательно присутствует просветительская сторона, выступающая в них как средство повышения воспитательного воздействия на учащихся в ходе преподавания за счет большей конкретности, образности, эмоциональности, зрелищности просветительского материала.

Во-вторых, следует отметить, что тематика семьеведения в той или иной степени затрагивается в таких обязательных школьных курсах как: «Литературное чтение» (в разделе «Наш дом», «Семья и я» в 1-2 кл.), «Окружающий мир» (в разделе «Твоя семья и твои друзья», «Семья», «Кто

¹ Руководитель рабочей группы — академик РАО А.А. Реан, зам. руководителя — М.А. Смирнов.

живёт рядом с тобой» в 1-4 кл.), «Основы религиозных культур и светской этики» (1-2 урока из 34-х по учебному плану в 4-5 кл.), «Обществознание» (до 10 часов в 5-9 кл., до 4 часов в 10-11 кл.), «Основы безопасности жизнедеятельности» (в разделе «Правовые основы взаимоотношений в семье», «Репродуктивное здоровье»), в предметной области «Основы духовно-нравственной культуры народов России» (в разделе «Нравственные ценности русского народа» темы «Семья – хранитель духовных ценностей», «Главные семейные ценности», «Хранить память предков» в 4-5 кл.).

Это направление, естественно, очень важное, но не оно было предметом мониторинга. Предметом мониторинга было самостоятельное и целенаправленное преподавание именно курсов по основам семейной жизни.

И, в-третьих, важно заметить следующее. Зачастую, вопрос об образовательной деятельности по тематике семьеведения, связанной с образованием обучающихся на дошкольном, школьном, дополнительном и средне-специальном уровнях образования, путается с вопросом о выстраивании отношений взаимодействия между образовательной организацией и семьей обучающихся, о родительском всеобуче. То есть с теми моментами, когда речь идет о повышении родительской компетенции в области педагогики и возрастной психологии, о семейном воспитании и образовании, о психологической поддержке обучающихся в контексте проблем отношений в семье и т.п.

Таким образом, мониторинг ставил целью исследование именно образовательной деятельности по тематике семьеведения на дошкольном, школьном и дополнительном уровнях образования, а также на средне-профессиональном уровне (в той его части, которая не связана с собственно профессиональной подготовкой), в её отличии от:

- 1) просветительской деятельности,
- 2) от семьеведческой подготовки в рамках собственно среднего и высшего профессионального образования,

3) от деятельности психологов и других специалистов по социально-педагогическому сопровождению и поддержке обучающихся и их семей.

Объектами мониторинга являлись, прежде всего, те образовательные программы и учебные курсы, которые внесены и утверждены в рабочих планах образовательных организаций в статусе самостоятельных позиций.

Для решения задачи по выявлению, обобщению (сведению) и предоставлению в РАО региональной информации о качественном характере и количестве (показателях) образовательной деятельности по тематике семейного воспитания проектной группой была разработана в формате таблицы специальная опросная матрица, в которой содержались как сами показатели образовательной деятельности, так и места для проставления их значений. Также были разработаны рекомендации по составлению отчётов на основе этой матрицы или в произвольной форме, которая также была предусмотрена.

Письмо-обращение за подписью президента РАО Л.А.Вербицкой было направлено во все регионы РФ в конце сентября, и к 1 ноября содержательные ответы были получены из более, чем 50-ти регионов (более 60% субъектов федерации). Учитывая, что само участие регионов в проекте было делом их доброй воли, а не министерским указанием, уже это можно считать удовлетворительным результатом.

На этапе аналитической обработки и обобщения информации, предоставленной регионами, основная трудность состояла в том, что, несмотря на усилия проектной группы по стандартизации форматов предоставления региональной информации, в значительном числе отчёты пришли разноформатные. Это, в принципе, объяснимо в силу того, что для большинства регионов такого рода аналитика и такого рода требования к стандартизации информации были абсолютно новыми по причине отсутствия соответствующих общефедеральных или региональных служебных инструкций, рекомендаций и указаний.

Кроме того, нужно указать и на то, что уже предварительный (до обращения в регионы) анализ выявил два варианта образовательной ситуации в регионе по тематике семействования:

- 1) на региональном уровне разработана, принята и уже запущена (внедрена) программа и курс по тематике семействования;
- 2) на общерегиональном уровне такой деятельности нет или пока ещё нет (например, в планах развития региона стоит разработка и запуск такой программы; или программа уже разработана, но пока не стартовала и т.п.), но при этом уже есть активность на уровне отдельных муниципальных образований или образовательных организаций;

Это положение было учтено рабочей группой при составлении пакета документов обращения в регион. И в первом случае данные по региону предлагалось представить в разработанной и стандартизированной *таблице* мониторинга.

Во втором случае сведения по региону предлагалось представить (насколько это возможно) в *произвольной* форме, но с обязательным указанием следующих данных:

- образовательная организация, в которой в той или иной форме уже ведётся преподавание по теме семействования;
- название и автор(ы);
- образовательный уровень;
- количество обучающихся, охваченных преподаванием;
- формы проведения занятий;
- формы аттестации;
- процент прошедших и вообще не проходивших итоговую аттестацию от общего числа изучавших программу/курс, если таковая аттестация предполагается.

С трудностью разноформатности данных удалось справиться, типологически разбив всю поступившую из регионов информацию на три крупных блока:

- I. информация из регионов, в которых на региональном уровне специально разработаны и продвигаются по всей сети образовательных организаций региона собственные оригинальные программы по семьеведческой тематике;
- II. информация из регионов, в которых отсутствуют такого рода программы и курсы и вообще такого рода образовательная деятельность, стимулируемая, поддерживаемая и координируемая на общерегиональном уровне, на уровнях отдельных муниципалитетов и отдельных образовательных учреждений;
- III. информация из регионов, в которых отсутствуют специальные общерегиональные программы, но на уровне отдельных образовательных организаций или на уровне отдельных муниципалитетов осуществляется образовательная деятельность по тематике семьеведения.

Итак, официальные ответы на запрос РАО пришли из **55 субъектов РФ**.

Предоставление информации субъектами из федеральных округов

федеральный округ	кол-во субъектов в округе	число субъектов, не приславших ответы	% субъектов, не приславших ответы	кол-во субъектов, приславших ответы	% субъектов, приславших ответы
ДФО	9	4	44,4	5	55,6
ПФО	14	3	21,4	11	78,6
СЗФО	11	6	54,5	5	45,5
СКФО	7	3	42,9	4	57,1
СФО	12	4	33,3	8	66,7
УФО	6	2	33,3	4	66,7
ЦФО	18	7	38,9	11	61,1
ЮФО	8	1	12,5	7	87,5
ВСЕГО	85	30	35,3	55	64,7

Из 55 регионов РФ (или 64,7 % от общего числа субъектов РФ), предоставивших информацию, к числу регионов типа (I) относятся 9 (или 10,6 % от общего числа субъектов РФ; и 16,4 % от числа приславших ответы

на запрос). То есть это те регионы, в которых разработаны и продвигаются по всей сети образовательных организаций региона оригинальные программы по семьеведческой тематике.

Мониторинг показал, что программ/курсы имеют разное название и разный охват уровней образования: «Моя семья» (дошкольное и школьное), «Мир семьи» (дошкольное и школьное), «Нравственные основы семейной жизни» (10-11 кл.), «Основы семейной жизни» (7-8 кл.), «Семьеведение» (дошкольное и школьное, а также 10-11 кл.), «Этика и психология семейной жизни» (8-11 кл.).

К числу регионов типа (II) относятся **17 (или 20 % от общего числа субъектов РФ; и 31 % от числа приславших ответы на запрос).** То есть это те регионы, в которых отсутствуют как общерегиональные программы/курсы по тематике семьеведения, так и программы на уровне отдельных муниципалитетов или образовательных учреждений.

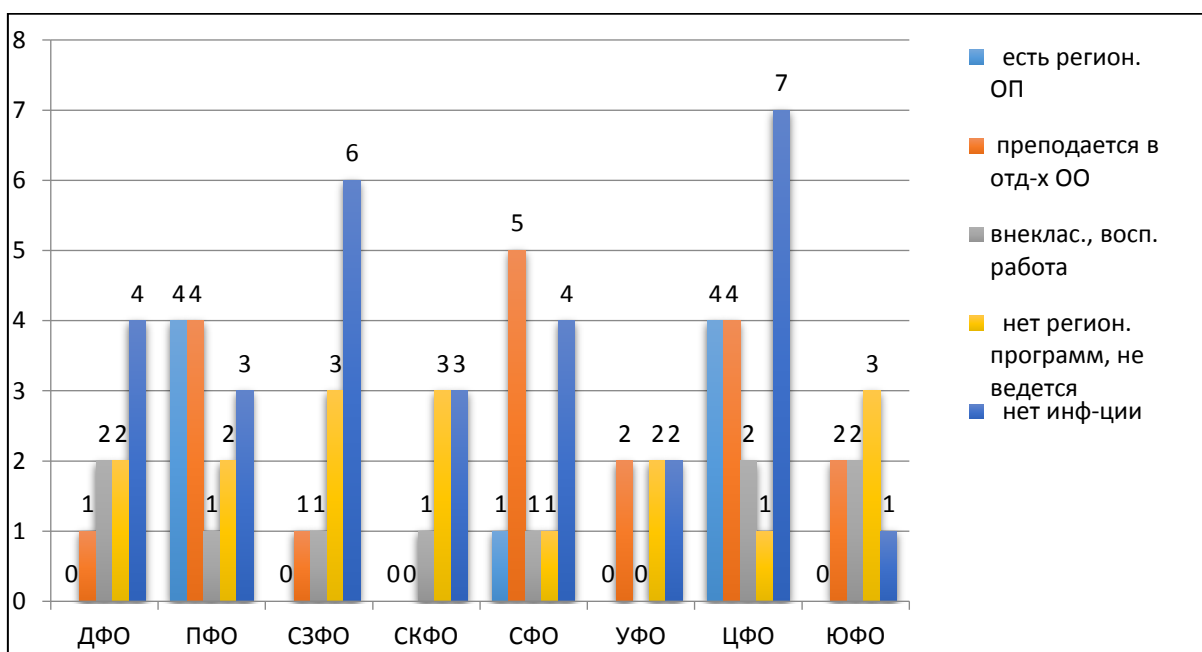
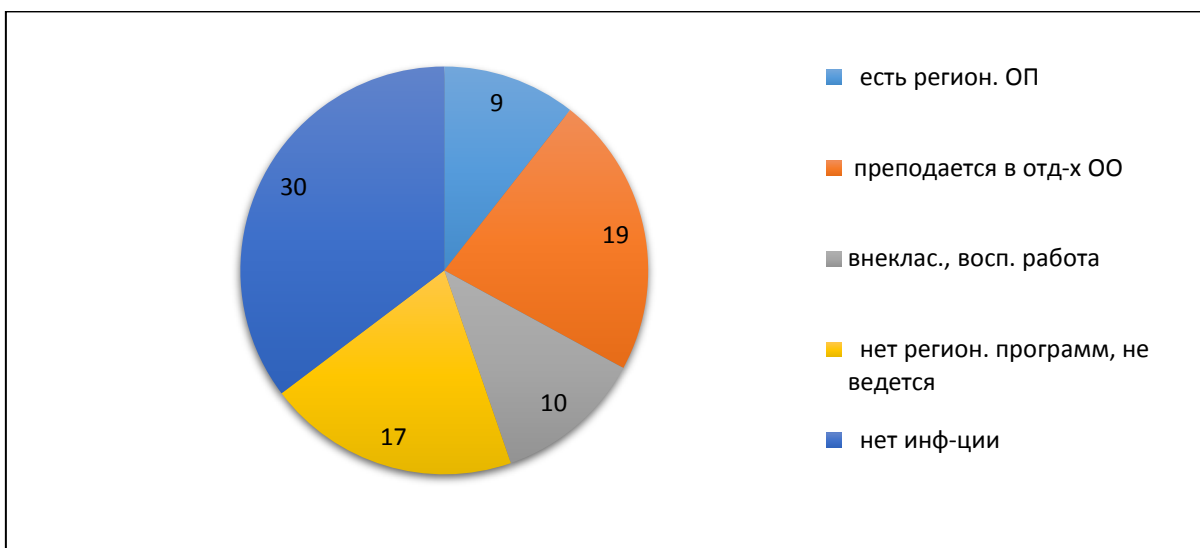
К числу регионов типа (III) относятся **29 (или 34 % от общего числа субъектов РФ; и 52,7 % от числа приславших ответы на запрос).** То есть это те регионы, в которых отсутствуют специальные общерегиональные программы, но на уровне отдельных образовательных организаций или на уровне отдельных муниципалитетов осуществляется образовательная деятельность по тематике семьеведения.

Таким образом, в большей или в меньшей степени активная образовательная деятельность по тематике семьеведения на сегодняшний день ведётся в (сумма групп I+III) — **38 регионах (или 44,7 % от общего числа субъектов РФ; и 69,1 % от числа приславших ответы на запрос).**

В целом же по РФ картина преподавания выглядит следующим образом.

**Статус программы/курса по тематике семействования
в общеобразовательных организациях субъектов РФ**

федерал.о круг	есть региональная образоват. программа	преподается в отдельных образоват. организациях	внеклас., воспитат. работа	нет регион. программ, не ведется	нет официал. ответа	количество субъектов
ДФО	0	1	2	2	4	9
ПФО	4	4	1	2	3	14
СЗФО	0	1	1	3	6	11
СКФО	0	0	1	3	3	7
СФО	1	5	1	1	4	12
УФО	0	2	0	2	2	6
ЦФО	4	4	2	1	7	18
ЮФО	0	2	2	3	1	8
ВСЕГО	9	19	10	17	30	85



Мы здесь хотим еще раз обратить внимание на то (и это обстоятельство отражено в таблице), что из 30 регионов не поступило официальных ответов. Поэтому, скорее всего, если бы ответы были получены из всех регионов, явно нулевых показателей в таблице не было бы.

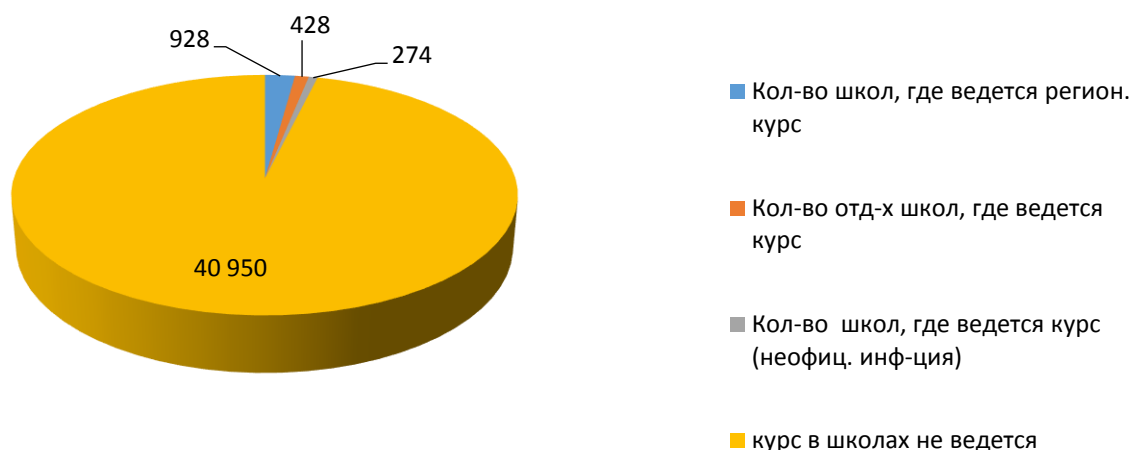
Выше мы отметили, что в той или иной мере преподавание по курсу семейное ведение ведется в 38 регионах (или около 45 % от общего числа субъектов РФ; и около 69 % от числа приславших ответы на запрос). Казалось бы, это очень неплохие показатели. Однако, следует учитывать здесь следующее обстоятельство. В регионах III типа преподавание ведется только в отдельных образовательных учреждениях. А их может быть и 20, а может быть и 2 на регион. Поэтому, картина перестает быть столь радужной, когда мы берем за единицу анализа не регион, а образовательное учреждение. Более того, эта ситуация скорее выглядит удручающей.

Итак, на уровне организаций общего образования (школ) складывается следующая картина:

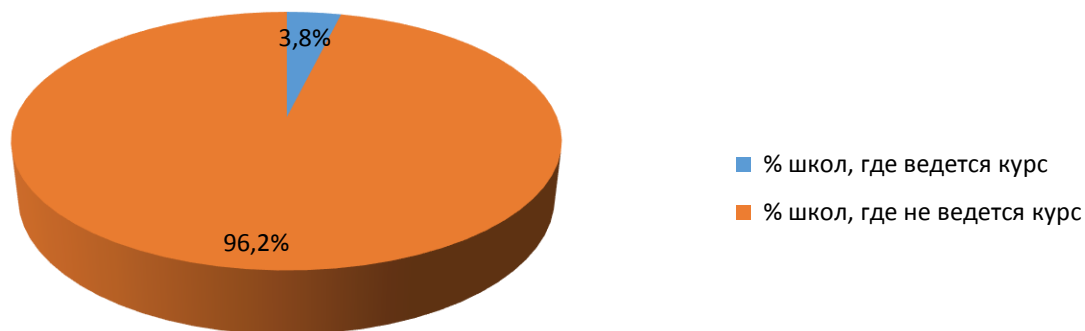
**Преподавание программы/курса по тематике семейное ведение
в общеобразовательных организациях**

всего школ в РФ	Количество школ, охваченных региональными программами/курсами	Количество школ, где ведется собственный курс по их инициативе	Количество школ, где ведется курс (по дополнит. неофициальной информации)	Количество школ, где курс не преподается
42 580	928 (2,18%)	428	274	40 950
	1630 (3,8%)			96,2%

Количество общеобразовательных школ , в которых есть программа/курс по семьеведению



Доля школ, где ведется курс по семьеведению



Среди обучающихся в организациях общего образования (школах) складывается следующая картина:

Занятость обучающихся (школьников)

в образовательных программах/курсах по семьеведению

Общее кол-во школьников в РФ, чел.	Количество обучающихся, охваченных региональным курсом	Количество обучающихся, охваченных курсом в отдельных школах	Количество обучающихся, охваченных курсом (по дополнительной неофициальной информации)	Количество обучающихся, не охваченных программой/курсом по семьеведению
14 665 756	184 484 (1,26%)	152 369	11 967	14 316 936 (97,6%)
	348 820 (2,4%)			

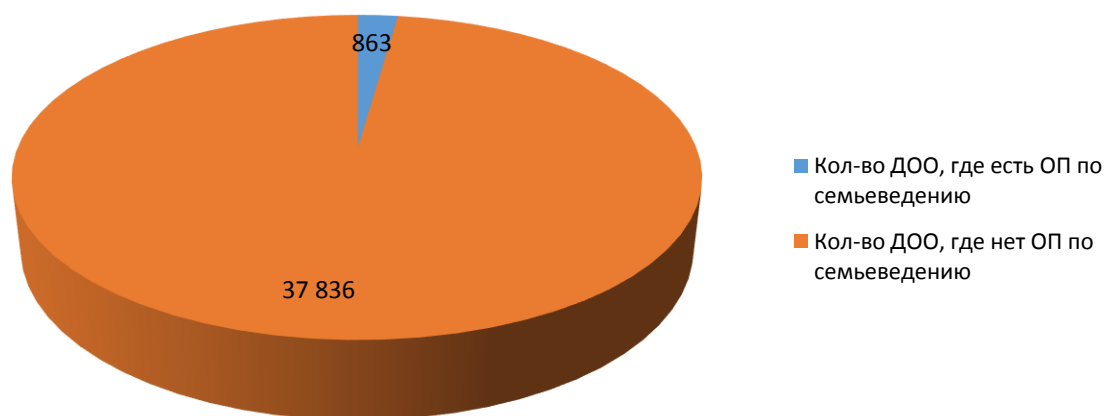


На уровне организаций дошкольного образования складывается следующая картина:

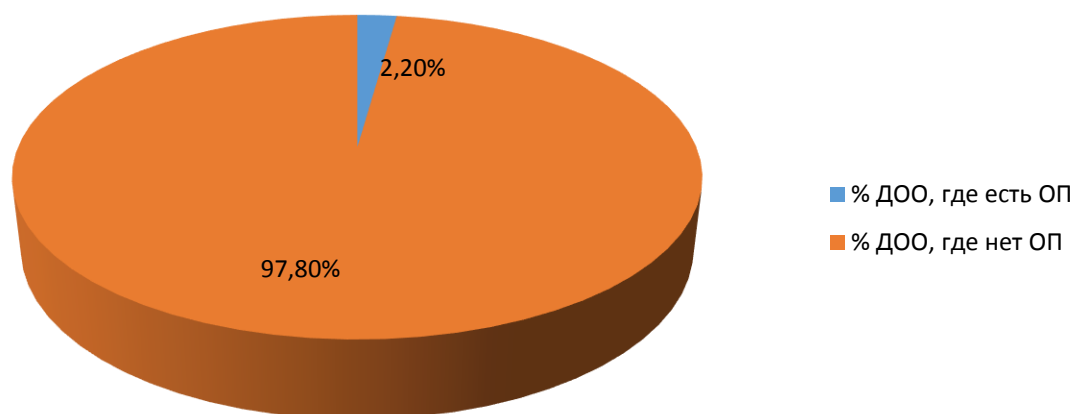
**Реализация программ по семьеведению
в дошкольных образовательных организациях России**

Кол-во регионов РФ, где в ДОО есть программы по семьеведению	Количество ДОО в РФ	Кол-во ДОО, где есть ОП	Кол-во ДОО, где нет ОП
12	38 699	863 (2,2%)	37 836 (97,8%)

**Количество дошкольных образовательных организаций,
где есть программы по семьеведению**



**Доля дошкольных образовательных организаций, где есть
программы по семьеведению**

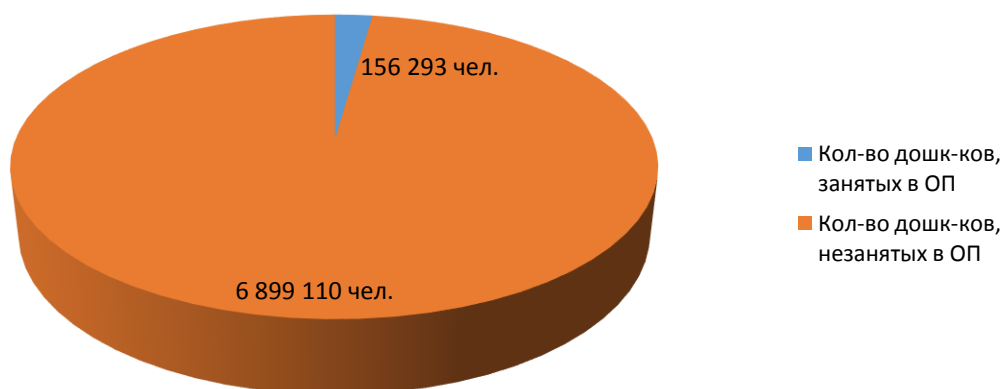


Среди обучающихся в дошкольных образовательных организациях складывается следующая картина:

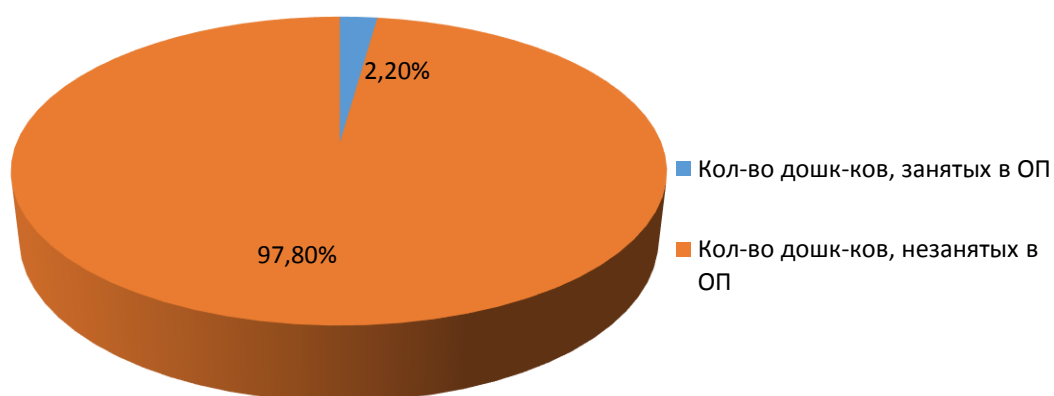
**Количество дошкольников, занятых
в образовательных программах по семьеведению**

Количество дошкольников в ДОО России	Количество дошкольников, занятых в ОП	Количество дошкольников, не занятых в ОП
7 055 403	156 293 (2,2%)	6 899 110 (97,8%)

Количество дошкольников, занятых в образовательных программах по семьеведению



Доля дошкольников, занятых в образовательных программах по семьеведению



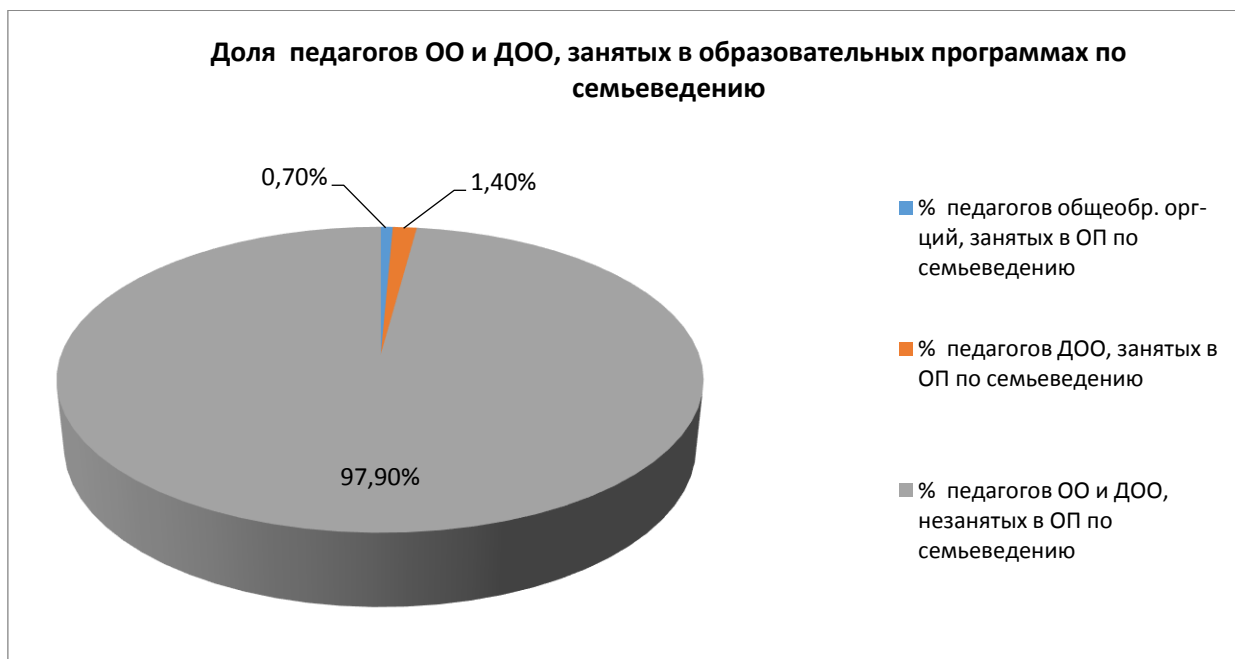
Среди педагогических работников в образовательных организациях складывается следующая картина:

Участие педагогов общеобразовательных организаций в реализации образовательных программ/курсов по тематике семьеведения

Количество педагогов общего образования в РФ	Количество педагогов общеобразовательных организаций, занятых в ОП по семьеведению	Количество педагогов общеобразовательных организаций, не занятых в ОП по семьеведению
1 223 488	8 477 (0,7%)	1 215 011 (99,3%)

Участие педагогов дошкольных организаций в реализации образовательных программ/курсов по тематике семейного воспитания

Количество педагогов дошкольного образования в РФ	Количество педагогов ДОО, занятых в ОП по семейному воспитанию	Количество педагогов ДОО, не занятых в ОП по семейному воспитанию
592 430	8 053 (1,4%)	584 377 (98,6%)



Несмотря на столь удручающие цифры, описывающие ситуацию с преподаванием курса по основам семейной жизни, на неё все-таки можно посмотреть с оптимизмом. Основания этого оптимизма следующие. Во-первых, имеется очевидный запрос общества на построение системной работы по подготовке молодежи к семейной жизни. Во-вторых, имеется политическое осознание и политическая инициатива к построению государственной программы укрепления института семьи и подготовки молодежи к семейной жизни. В-третьих, имеется группа специалистов — педагогов и психологов, ученых и практиков – энтузиастов семейной проблематики, которые имеют существенный задел и опыт работы в данном направлении.